

Postarea 10

însemnări

(APUNTES)

Public. Lunara

PE DRUMUL ROMANISMULUI

Director: Radu Ghenea



Nº. 11 SEPTEMBRIE 1952
BUENOS AIRES

Corneliu
pitan
narii, s'a
ca (lul n
Zelea Co
Dujace
tar dela
tra in So
Botosani,
de elev-p
cursurile
Universit
1922 can
la Berl
cursurile
Un an m
nou la Ia
tori "L
Crestine"
pieaca
Facultate
tati din
secia E
dol ani
si inlini
1927 "L
hali".
Toata
brzdata
tru aliru
mesli a
gazitrea
trele de
treaga in
finitarea
pagina d
villre a
bla si M
rituli de
tui cand
Legiunee
gaseste
rea unei



CAPITANUL

La a 53^a aniversare de la nasterea lui

Corneliu Zelea Codreanu, "Căpitanul", cum îi spun legionarii, s'a născut în 13 Septembrie ca fiul mai mare al Prof. Ioan Zelea Codreanu.

După ce frecventează liceul militar dela Mănăstirea Dealului, intră în Școala Militară activă din Botoșani, terminând-o cu gradul de elev-plutonier. Urmează apoi cursurile Facultății de Drept a Universității din Iași, până în 1922 când își ia licența și pleacă la Berlin pentru ca să urmeze cursurile de Economie Politică. Un an mai târziu îl întâlnim din nou la Iași, fiind unul din animatorii "Ligii Apărării Naționale Creștine". În 1925 se însoară și pleacă în Franța, înscriindu-se la Facultatea de Drept a Universității din Grenoble, la doctorat, secția Economia Politică. După doi ani de studii revine în țară și înființează în ziua de 24 Iunie 1927 "Legiunea Arhanghelul Mihail".

Toată viața de student îi este brăzdată de lupte continue pentru afirmarea drepturilor românești a studenților și pentru zăgăzirea avalanșei iudaice în centrele de cultură a României. Întreaga lui tinerețe — până la înființarea Legiunii — reprezintă o pagină de eroice încercări de stăvilire a bolșevismului în Basarabia și Moldova. Arestat și schingiuit de nenumărate ori, momentul când se decide să înființeze Legiunea Arhanghelul Mihail, îl găsește pregătit pentru înfruntarea unei lumi întregi, organizată



și decisă să-și apere cuceririle făcute în urma adormirii conștiinței poporului român.

Apariția Căpitanului în viața politică a României a coincis cu cristalizarea conștiinței naționale în jurul noțiunii de "România Mare", deci a primei apropieri oficiale între cultura românească dezvoltată în umbra influenței greco-turco-franceze, și acea formată în urma ciocnirii cu germa-

no-catolicii (Transilvania și Bucovina). A apărut deci într'un moment de răspântie istorică.

Se pare că "unirea" n'a întâlnit prea multe piedici, deoarece unul din cele mai importante partide iredentiste a reușit să se completeze ușor cu partidul țărănesc a unui învățator regătean, iar schimbul de intelectuali între diversele regiuni s'a făcut cu mul-

Urmarea pag. 6

IN NUMELE PATRIEI...

A M apărât în coloanele noastre și în alte publicații, dreptul oricărui român, iubitor de țară, de a lucra pe orice teren și fără prealabila binecuvântare a organismelor zise de conducere, în folosul eliberării României.

Credem însă, că o manifestare cu astfel de pretenții din partea unuia dintre făuritorii și profitorii actualei năpaste, chiar dacă în momentul de față el se găsește în divorț cu regimul dela București, este o palmă în plus pe obrazul celor ce suferă acolo și pe al celor ce scăpând de acolo și-au salvat nu bunurile ci onoarea.

O excepție s'ar putea face pentru acel ce și-ar recunoaște public orbirea cerându-și iertare și... inca: Pocăire.

Cum ar putea fi privită mânia o tardivă pocăire a lui Petre Groza sau a Anei Pauker? Ar putea compensa desvăluirile și "auto-acuzările" învățate la școala stalinistă — ca scuturare a indifferențelor măcar — o parte din răul pe care l-au făcut? Desigur că nu.

Și "quod licet Jovi non licet bovi!" În rândurile ce urmează concedăm nemeritarea cinste de a ne ocupa de el, unui personaj care se numea Boeuf ca ministru plenipotențiar al lui Petre Groza, la Berna. Aprig susținător al fuziunii partidului social democrat, cărui aparținea, cu partidul comunist care de pe atunci se definea ca viitorul "partid unic și atotputernic" tovară-

șul boeuf — astăzi numai Șerban Voinea, a servit deci regimul lui Petre Groza și nu într'un post umil de funcționară care să îi hranească familia ci într'un înalt post de încredere, dincolo de fruntările paradisiului progresist.

După câte luni de salariu și fonduri de reprezentare — în franci elvețieni, în care timp în Aiudurile și Jilavele multiplicat mureau de foame și de chinuri frații noștri, s'a produs un reviriment de opinie în capul lui boeuf, nu mai ținem minte. Îi ținem minte numele ca pe al tuturor acelor care au colaborat în posturi de... dezonoare cu odiosul regim de asuprire, în așteptarea răfuellilor de mâine. Și ne închipuim că și el ca și toți foștii complici ai argaților moscoviți, vor avea cuminența, după "înțârcare", să caute să își piardă urma păstrând o singura veleitate, acela de a fi uitați.

Ne-am înșelat. (Te poți cu boeuf).

Tovarășul Șerban Voinea este astăzi preocupat de "realizarea unei Români libere" și este teamă de "totalitarism" și... dă alarma. Contra comunismului? Nu! Ce întrebare! Contra cui atunci? Care este în capul lui boeuf pastoașea cea mai mare, ce doare mai mult pe scumpa lui țară? Tirană dictaturii proletare la al cărui jug a tras și el pe la Berna? Ba!

Mișcarea Legionară, Domnilor Aceasta e primejdia maximă

pentru biata Românie! "... un regim fascist, d'obscurantisme et de meurtre, tendant a l'isoler de toute influence occidentale et democratique..."

Nu ca pe timpul fericit al "ministerelelatului" nostru la Berna "Si vous voulez rater la realisation d'une Roumanie libre, abstenez-vous de faire l'eloge... du totalitarisme pro-nazi roumain".

Și unde "își dă cu părerea" Boeuful democrat? Bineînțeles într'un ziar de culoare... în "Le Populaire" (Nr. 8735 din 23 Aprilie 1952). (Ceram scuza citorilor că ne ocupam de fapte petrecute acum patru luni, dar din Franța până în Bolivia, presa...).

Și ce l-a făcut să scoată capul din băriog, pe patriotul nostru, dornic desigur de a colabora la eliberarea unei Români care îl va trimite iarași... la Berna?

Revista "Preuves" fundată sub auspiciile Congresului pentru Libertatea culturii a publicat în Nr 14 din Aprilie 1952 (pag. 25) următoarele rânduri:

"Le seul mouvement politique de quelque envergure que la Roumanie ait connu entre les deux guerres fut celui des legionnaires. Mouvement nationaliste, ne du besoin d'une intelligentsia d'origine paysanne de ne devoir son independance nationale et culturelle qu'à ses propres forces et a la grâce de Dieu, un "Archange" lui servant d'intercesseur. Il était xenophobe, antisemite. Apres mille ans de joug et

continuarea pag. 4

Democratia si noi

»CEI BUNI MAI LA FUND VA ROG!«

Intr'un articol plin de magia verbului neaoș, subtilul gânditor care este G. Racoveanu atacă încă odată, cu largă generozitate, problema unirii. Unirea conducătorilor români din exil. Spinoasă problemă pe care, iată, de atâția ani toți oamenii de răspundere, toți patrioții care suntem (și cu totii suntem și de unele și de altele) n'am reușit s'o rezolvăm. Ba dimpotrivă, prin emunciturile noastre dezordonate și prin opintirile unora contra celorlalți am ajuns că până și "domnii străini și sublimile lor curți nu mai înțeleg nimic: nu mai știu cu care "criminali", cu care "vanzători" pot sta de vorbă" (INDREPTAR, Anul II, Nr. 7).

Situat voluntar în afara partidelor și ridicat întâmplător la înălțimea amvonului "pentru gând și faptă creștinească" dela care, în celace ne privește, am ascultat cu luare aminte atâtea predici luminoase, dl George Racoveanu ne propune o soluție. Lipsită de viclesuguri politice. Inspirată doar —fără nici o retorică— de patriotismul cel mai cuprinzător. O soluție de sacrificii (pentru unii), vrednică de modelele sublime ce-au inspirat-o: strămoșii dela Sparta, brațul sfârșind pe jeratec al lui Mucius Scaevola și întregul pomelnic de sfinți martiri creștini ce, cu zâmbetul pe buze se ofereau jertfă nevinovată colților ferocei ai fiarelor.

Mai pe scurt: dl George Racoveanu împarte pe Români din exil în două părți: cei "mai potriviți" cu misiunea politică a

momentului, și cei "mai buni". Dacă-i împarte, înseamnă că-i deosebește pe unii de alții. Că deci, "mai potriviți" nu-s tocmai buni" nu par să se potrivească în totul nevoilor momentului. Dar



cum pe deasupra unora și altora stă binele suprem al Tării, dl Racoveanu li sfătuiește: "să fie înălțați în scaune CEI MAI POTRIVITI, în ceasul de acum. Iar acela dintre "cel mai bun", care vor fi rămas neînscăunați, să dea mâna de ajutor "celor mai potriviți", în misiunea lor. UNII LA ARATARE; ALții IN TAINA."

Sublim, nu este așa?

Dară noi, care n'am umblat pe la înalte școli de teologie, nu prea suntem deprinși cu subțiri-

mile elinești ale idiomului învățaților întru cele sfinte. Si ca să ne dumirăm, ni-i de trebuință să traducem (dl Racoveanu ar zice "să izvodim") în gralul prost al rumânului neînvățat. Si iată ce intelegem, după ce am pus pe borcanele cu patrioți ale d-lui Racoveanu etichetele scrise în românească neteologală, pe care o vorbim în zilele lucrătoare:

Cel mai potrivit a reprezenta România IN VREMEA SI SITUAȚIA DE AZI trebuie să fie, pentru editorialistul "INDREPTARULUI", amicii nostri "democrații" (cu ghilimele, pentru că fără suntem noi). Adică tovarășii Vișoianu, Crețeanu, Züss, și cum s'or mai chiema. Cel adică care (scuzați cacofonia, dar e de rigoare) au urechia lui Truman, intocmai precum Ana Pauker avea urechia lui Stalin.

La din contră, cei mai buni trebuie să fie (alții nu prea rămân) naționaliștii, adică ăștia, legionarii (pentru că efectivele cuziste s'au subțiat, dacă ne e justă socoteala, la vreo trei membri).

Pricepe însă oricine că IN VREMEA SI SITUAȚIA DE AZI nimeni nu poate nici măcar imagina că dl Truman ar putea sta la sfat cu legionarii. Cum, ei, pu-rul democrat, să se pângăreas-că a da mâna cu subversivii care au îndrăsnit să fie anticomuniști IN VREMEA SI SITUAȚIA în care dna Roosevelt, membră îns-crisă în celulă comunistă, înțesa State Departamentul cu comuniș-ti (v. "Mitul lui Roosevelt" de Flynn, unde se mai găsesc o sea-

continuarea pag. 4

mă de ilustrații tare edificatoare, pe care le recomandăm insistent meditației cititorului). Cum, democratul Truman, fostul aliat al democratului Stalin, să se înjosească a sta la discuție cu legionarii, dușmani FARA INTRETRUPERE al stalinismului dela 1927 până astăzi? Etc., etc.

Pentru asemenea treabă (adică starea la taifas) nu-s potrivii, firește, decât domnii Visoianu, etc., etc., care-s atât de democrați încât, la încercare, au pus principiile democratice ("sa-mi fie mie bine") mai presus decât binele națiunii.

Totusi îi rugăm pe dl Racoveanu, pe care îl admirăm și-l iubim încă depe băncile liceului când, pe sub pupitre, îi citeam cu ferventă emoție articolele din "Cuvântul", să ne creadă că i-am urmărit cu bună voință sfatul. Dacă am putea crede în eficacitatea lui. Îl rugăm să ne creadă, pe conștiință, că am abdicat bucuroși dela orice revendicare politică IN VREMEA SI SITUATIA DE AZI, dacă i-am putea împărtăși optimismul, dacă ne-am putea contamina dela încrederea ce pare să mai profeseze încă în cei pe care doar prin antifrază și în lefțină ironie i-am mai putea numi "potrivii".

Ultă dl Racoveanu că în 1944 aceleași personalități, ce astăzi fără a i se părea "bune", i se par "potrivite", au fost trimise să negocieze la Cairo, cu aceia-

și scuză și cu același argument? Îi consiliem lectura ANALELOR POLITICE ale fostului dumisale camarad de redacție, Pamfil Racoveanu. Dar parcă între domnii Visoianu, Züssu și compania, al căror palmares îl cunoaștem până la lehamite (iar cel de acaprezidat la alcătuirea misiunii dela Cairo. Atunci, ca și astăzi, "potrivii" se recomandau prin prietenia lor, mai mult sau mai puțin personală, cu persoana negociatorilor americani și ruși. Atunci, ca și astăzi, primeau prietenia sau relațiile cu partea de peste drum.

N'ar fi poate cazul, dat fiind groaznicul faliment înregistrat depe urma negocierii "potrivilor", să schimbăm, cel puțin odată, metoda? Ce-ar fi dacă, în loc de a cânta și a cocoța la rangul de conducători pe prietenii lui Stalin, ai lui Truman sau ai Mareșalului Tito, ne-am gândi să ne adresăm odată și celor ce au prietenie pentru România? Suntem convinși că relațiile personale cu State Departamentul, Fo-

clusivitate, ai iscusinței de a ne scoate neamul din greul impas în care l-au vîrît potrivii dlui Racoveanu. Dar parcă între domnii Visoianu, Züssu și compania, al căror palmares îl cunoaștem până la lehamite (iar cel de acaprezidat la alcătuirea misiunii dela Cairo. Atunci, ca și astăzi, "potrivii" se recomandau prin prietenia lor, mai mult sau mai puțin personală, cu persoana negociatorilor americani și ruși. Atunci, ca și astăzi, primeau prietenia sau relațiile cu partea de peste drum.

Domnului Racoveanu cum i se pare?
LUCIAN FURDUI



IN NUMELE PATRIEI

urmăre din pag. 2

ranger, il revait d'une Roumanie "libre, propre, sociale et nationale..." "Les seuls Roumains qui prenaient la politique au serieux d'une maniere presque mystique et qui avaient a la fois une base ouvriere et paysanne se taisent".

Recunoașteți că e din cale afără, pentru sensibilitatea social democratului, fost procomunist azi rezistent, fost Boeuf, azi Șerban Voinea.

După domnia sa, prima măsură intru liberarea țării de foștii lui patroni muscalii, ar fi... să se extermină legionarii.

Oare mai are frați?

"Inseamnă"



Menirea

Nationalismului

de Horia Sima

Versionea românească

153 Pagini \$ 25.—

LIBRARIA ATLANTIDA

Florida 643

SCRISORI DIN BOLIVIA

UN POPOR LA RASCRUCE

ESTE literalmente impresi-
nantă lupta pe care o dă gu-
vernul doctorului Paz Estensso-
ro pentru ridicarea nivelului de
viață a poporului și pentru con-
solidarea economică a Boliviei.

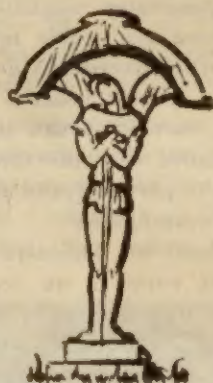
Reforme amănuntit studiate în
cel șase ani de opoziție și exil
tind să pună în valoare imensele
bogății ale țării dându-i posibi-
litatea cu timpul, să restrângă
coeficientul importurilor, să-și
mărească producția națională
acoperind în special în domeniul
alimentației necesitățile interne
și să sporească în cantitate și ca-
litate produsele exportabile. Ni-
ci un observator obiectiv nu poa-
te nega entuziasmul pe care gu-
vernul revoluției îl pune în reali-
zarea acestui program și nici sa-
gacitatea și curajul pe care le de-
monstrează în înlăturarea tutu-
ror obstacolelor.

Sarcina este însă de lungă du-
rată și piedicile de înfrânt sunt
considerabile.

Pentru a putea cumpani valoa-
rea eforturilor acestui guvern —
cărui a fi asigurăm toată simpa-
tia noastră — trebuesc ținute în
seamă câteva elemente determi-
nante. Este vorba de un popor
de aproape patru milioane de lo-
citori dintre care știutori de car-
te sunt mai puțin de o sută și
opt zeci de mil. Șalzei și cinci
la sută din populație sunt indie-
ni puri aimarā sau quechua, des-
cendenți ai imperiului pre Incaic
și Incaic dintre cari foarte mulți
nici nu vorbesc limba spaniolă.
Sunt triburi întregi cari își duc
izolate, același viață de odinioa-
ră, cu tradițiile lor, cu legile lor

familiale, în sărăcie, cu destule
aprehensiuni și rezerve față de
albi cari i-au exploatat oride
câte ori au venit în contact.

Rețeaua de căi ferate și dru-
muri este cu totul deficientă, ast-
fel că regiuni cu resurse incalcu-
labile încă neevaluate, nu sunt
încă exploatate, legătura cu ele
menținându-se doar prin câteva
linii de aviație. Enorme latifun-



dii, trusturi miniere și o indus-
trie incipientă, sunt concentrate
în mâinile unei restrânse clase
privilegiate, deprinsă să exploa-
teze fără cruțare bunuri și oa-
meni, locuind cât mai puțin în
Bolivia —unde guverne de fa-
milie și de interese le asigurau
perpetuarea salvagărdării abuzi-
velor privilegii— și cât mai mult
în agreabilele capitale europene
sau în Statele Unite. Nimic sau
aproape nimic din venituri nu
rămânea în Bolivia, nu se inves-
tea pentru a fomenta progresul
local.

Deci de o parte o protipendadă
egoistă, și înstrăinată care își
permitea luxul de a își desemna
propriile ei guverne, de altă par-
te marea masă de indieni analfa-

beți menținuți pare-se anume în-
tr-o stare de înapoiere pentru a
nu li se trezi conștiința unor re-
vindicări de drepturi, roși de mi-
zerie și boli, iar la mijloc pătura
unei burghezii sărace din care se
recrutează aparatul administra-
tiv, învățământul, corpul ofițe-
resc și polițienesc — clasa obli-
gat supusă protipendadei ca să
poata trăi.

Movimiento Nacional Revolu-
cionario care până la victorioasa
revoluție din Aprilie 1952 pier-
duse deja în lupte și schingiuiri
vreo cinci mil de aderenți, a reu-
șit să anuleze propaganda comu-
nistă dintr'un teren atât de priel-
nic marxismului, înregimentând
sub steag naționalist mase mun-
citorești și tineret universitar.

Mișcarea însă nu poate uita că
în 1946 a fost răsturnată dela
guvern printr'o răscoală sânge-
roasă a comuniștilor, aliați, ma-
nevrați și finanțați de aceiași lu-
me capitalistă lezată în interese-
le ei de programul social elabo-
rat de Villaroel-Paz Estenssoro.

Și totuși comunismul și aci ca
și în toată America de Sud lu-
crează. Dispune de aderenți în
muncitorime și din nefericire a
captat și bunăvoința dacă nu
chiar simpatia unui infim sector
din Movimiento. E vorba de acel
sector ireductibil antinorteamer-
ican — fenomen bine cunoscut
în toată Sud America, în special
printre naționaliștii setoși de in-
dependență integrală iritați im-
potriva "colonialismului econo-
mic".

Declarați antistalinisti sau fă-
ră o atare discriminare, micul

Capitanul

continuare din pag. 1

că. Elitele celor două mari regiuni separate de Carpați s'au contopit ușor datorită — în primul rând — lipsei de insistență în sectoare ce foarte ușor ar fi putut contribui la un conflict între cele două mari ramuri românești. E vorba de sectorul moral și religios.

Atâta timp cât manifestările exterioare ale Legiunii se mărgineau la furtunoase discursuri, antisemite, antipoliticianiste și antibolșevice, lumea ce dirija politica țării răspundea cu obșnuitele interdicții de întruniri, arestări, bătăi, etc., metode ce de altfel erau întrebuintate și de foștii stăpânitori unguri în Transilvania, sau de austrieci în Bucovina: imediat ce Căpitanul a reușit să-și formeze un organism viu, disciplinat și muncitor, guvernaale noastre s'au văzut nevoite a-și revizui metodele.

Surpriza mare însă, a venit abia în momentul în care elitele noastre diriguitoare s'au trezit în fața unei mișcări de refuz spirituală. Întreaga pătură conducătoare s'a găsit deodată în fața unui dușman care o combătea și o ataca pe un front, pe care, nu numai că nu era pregătită să lupte, dar nici măcar nu avea idee de armele cu care să se apere, deoarece Căpitanul le răpise și unica posibilitate de a-l combate: Era ireproșabil ca om, soț, intelectual și român.

Ofensiva de transformare a eului, începută de Mântuitor, apoi dealungul secolelor înțepenită, și refcnepută la noi de Căpitan, a

fost unica eficientă și singura capabilă de a împinge poporul nostru spre de veacuri părăsitul făgaș al istoriei. Căpitanul nu era un creator de idei noi, ci de oameni noi, de oameni care nu puteau fi combătuți și înfrânți decât opunându-li-se alte tipuri de oameni noi, care să-i întrecă în primul rând **IN SINCERITATEA TENDINTEI DE A MERITA MANTUIREA.**

Or eficacitatea combaterii pe acest teren era foarte îndoelnică, datorită diversității de preocupări a elitelor noastre conducătoare, care nu aveau timp de a-și canaliza energiile spre finalități ce le păreau lipsite de perspective avantajoase.

Căpitanul nu considera transformarea eului ca un accesoriu al luptei legionare, ci ca element de bază și rațiune de existență a vieții noastre ca națiune. Toate "legile", "poruncile", dezideratele, declarațiile și programele Legiunii erau considerate doar ca accesorii necesare pentru crea-

grup al acestor movimentisti proactiv cu elementele în subordine

marxiști sunt cei care cer în cadrul lui Movimiento reformele cele mai radicale și imediate, creind o psicoză de oarecare confuzionism — numai aparent — dar abil speculat de opoziție.

Aceasta opoziție de azi, beneficiara ultimilor șase ani de guvernare — schingiuitoarea fără milă a naționaliștilor, nu a suferit nici o represalie. Membrii fostului guvern refugiați în ambasadele și legațiile din La Paz și-au primit toți salvoconductele necesare pentru a părăsi țara.

Din afară însă ei lucrează ac-



rea unui ambient prielnic formării unui nou tip de român, capabil să reziste în mijlocul unei mări de slavi și menit să reîmpropateze flacăra credinței în Dumnezeu.

Deaceia atitudine Căpitanul a fost mereu aceea a omului umil, a tăcutului, a căutătorului de comori sufletești, a prețuito- rului de frumuseți. Când desfrâul și bătaia de joc a politicianilor întrecea măsura, atunci își innăl-

Urmarea pag. 12

rămase pe loc, plănuiind atentate și rebeliuni.

Aceasta este atmosfera și aceea sunt condițiile în care guvernul revoluției își propune realizarea unui program contagios de simpatie și din care vom analiza unele puncte într'un viitor reportaj.

Va reuși, la răscrucea la care se găsește, să pășească pe drumul cel drept?

Noi sperăm că da și i-o dorim din inimă.

La Paz, August 1952

R. Ghenea



Cuvântul Prietenilor



„NU RECUNOASTEM ACTUALUL COMITET SI NU TRATAM CU EL” — declara D-I HORIA SIMA trmisului special al INSEMNArilor

IN acest „colț al prietenilor” revista noastră a publicat până acum convorbiri cu oameni din alte neamuri. Făcând excepție, publicăm acum convorbirea ce-am avut-o cu o personalitate românească: domnul Horia Sima. Atâtea păreri și tendințe i s’au atribuit — nu numai de către adversari, ci chiar și de prieteni uneori — în cât socotim răspunsurile ce urmează ca o hotărâtoare contribuție la limpezirea fie a unor chestiuni de actualitate în cadrul emigrației, fie a unora din grelele probleme ce preocupă pe orice român cu grijă de viitorul neamului.

Am fi fericiți dacă exemplul domnului Horia Sima ar fi urmat și de alți oameni politici cari, exprimându-și cu sinceritate și curaj părerile, ar contribui la limpezirea unor echivociuri ce dăunează grav colaborării tuturor forțelor românești.

Ați vrea să ne spuneți, domnule Sima, în legătură cu întemeierea „Frontului Libertății”, care sunt necesitățile din care a luat naștere noua grupare și ce scop urmărește?

Scopul noului grupări este clar exprimat în manifestul apărut: „Frontul Libertății” reprezintă o mobilizare de forțe românești în serviciul luptei de eliberare a României. Apariția lui a fost necesară deoarece-ce alături de noi, de Legionari, există și alte energii românești angajate în aceeași luptă. Acestei convergențe de eforturi și colaborări trebuia să-i găsim formula de exprimare.

Ce raporturi s’au stabilit între Mișcarea Legionară și Frontul Libertății?

Mișcarea Legionară participă la constituirea și lupta Frontului, dar Frontul reprezintă o unitate mai largă de cât Mișcarea. Acest fapt se va reflecta și în organizarea, și cadrele lui de conducere.

Credeți dv. că, odată realizată eliberarea, „Frontul Libertății” își va pierde rațiunea de a exista?

Persoanele înscrise în „Front” își păstrează credințele lor politice, iar conlucrarea dintre membrii lui e asigurată de obiectivul eliberării. S’ar putea întâmpla



—și e de așteptat— ca apropierea sufletească între combatanții „Frontului” să fi devenit atât de intimă în decursul luptei, încât colaborarea să continue și după eliberare. Dar, independent

de faptul că mâine vor fi împreună sau separați, membrii „Frontului”, prin manifestul la care au aderat, și-au luat angajamentul față de opinia publică românească să împiedece orice nouă încercare de a se falsifica viața publică a României de mâine.

Nu credeți că apariția „Frontului” ar putea fi interpretată ca o nouă fărâmițare a forțelor românești?

Apelul pentru constituirea „Frontului Libertății” a fost lansat numai după ce încercările de înțelegere cu celelalte grupări politice n’au dat rezultate. Șapte ani ne-am păstrat în situația de „Români Liberi”, dispuși să dăm concursul la realizarea unei formule eficiente de reprezentare națională peste hotare. După această îndelungată și nefericită experiență, era inutil și dăunător pentru forțele luptătoare să mai întârzie unirea lor într-o formație politică adecvată împrejurărilor actuale.

Cât privește împrăștierea de forțe, procesul de destrămare mi

se pare c'a atins limita. Să sperăm că, de acum înainte, va începe un proces invers, de întregire a forțelor românești. În cei șapte ani de frământări politice, s'a ajuns la o anumită conturare de curenți și poziții, care permite o orientare precisă în lumea românească din afara hotarelor. "Frontul Libertății" înglobează elementele dornice să depășească criza politică în care se sbate emigrația românească.

Care sunt după dv., cauzele acestei crize?

În primul rând, criza provine din faptul că acei cari se cred îndreptățiți să reprezinte neamul românesc în cel mai tragic ceas al existenței sale se gândesc mai puțin la eliberarea țării și mai mult la aservirea ei după eliberare. Există oameni și grupări care urmăresc cu tenacitate restabilirea vechiului regim politic din România ce s'a dovedit a fi întotdeauna în contradicție cu elanurile creatoare ale românismului.

Criza mai trebuie pusă apoi și pe seama unor puternice infil-

ST. MITROPOLIE A MOLDOVEI



trații comuniste. Sunt în emigrația românească oameni cari nu sunt liberi pe mișcările lor, cari au contractat obligații față de guvernul comunist din Țară. Vă imaginați că aceștia nu pot lucra decât după consemne străine și în detrimentul luptei de eliberare.

Ce părere aveți despre "Comitetul Național"?

Prezența lui Constantin Vișoianu în fruntea acestui "Comitet" este o permanentă sfidare adusă suferințelor Țării. Faptul că, în cea mai mare catastrofă națională îl face neapt să mai reprezinte interesele românești.

Cela ce agravează situația domnului Vișoianu e că dânsul n'a făcut atunci numai un gest dictat de oportunism, ci întreaga lui activitate politico-diplomatică anterioară a fost orientată permanent spre Soviete.

23 August s'a înscris pe linia convingerilor lui întine. El a fost partizanul de totdeauna a acestei politici. Avem deci dreptul să ne întrebăm, ulmiți: De ce Antonescu să aibă soarta care p' avut-o, iar Vișoianu să nu tragă nici măcar consecințele politice ale acțiunii lui?

23 August nu mai e o poziție utilizabilă nici pe plan internațional... decât doară față de Kremlin. Lovitura de Stat dela 23 August, cu consecințele ei nefaste, este desigur și reflexul pe plan românesc a celor întâmplări la Teheran, Yalta și Postdam. Dar când Americanii înșiși se desprind de această politică și o condamnă, socotind-o inspirată de oamenii Moscovei, mai pot Românii să o revendice? Președintele Truman, începând dela declarația de ajutorare a Greciei și

Turciei, din primăvara anului 1947, n'a făcut altceva decât să imprime un nou curs politicii externe americane, opus spiritului dela Yalta. N'a sosit momentul să se tragă și în politica românească anumite concluzii?

Dv. vedeți în 23 August un act izolat, absurd și inexplicabil în analele politice românești — un act de responsabilități circumscrise la el însuși — așa cum au tendința de a-l prezenta anumite cercuri din emigrație?

23 August iese din comun numai prin consecințele lui catastrofale, dar responsabilitățile actului sunt mult mai îndepărtate. În el se reflectează un întreg sistem. Stilul în care s'a realizat 23 August este specific întregii noastre politici externe dintre cele două războaie. Caracteristica acestei politici este că nu i se poate atribui un sens par românesc, că n'a fost niciodată determinată de necesitățile de viață ale poporului român. Centrul ei de sprijin nu era în pământul românesc ci s'a mutat din capitală în capitală într'un continuu vagabondaj: Paris, Londra, Moscova, Berlin, Moscova.

Politica externă a României a devenit instrumentul de dominație al unei păături corupte și înstrăinate de neam care pusese stăpânire pe cârma Țării și pe izvoarele ei de bogăție. Guvernele cari s'au succedat la putere între cele două războaie mondiale au lucrat în domeniul politicii externe prin acte precipitate, prin agătăări disperate de noile situații internaționale. Când Anglo-Francezii erau tari pe continent, "oamenii de Stat" ai României jurau pe capul "Marilor noștri Aliați". Când Germanii au câștigat răsunătoarele lor victo-

rii din Norvegia și Franța, aceiași politicieni au uitat de jurăminte și de "Marii Aliați" și într-o goană nebună s'au "aruncat" spre învingători. Au oferit tot ce avea Tara, toate bogățiile și tot sângele său — în definitiv, nu dădeau nimic dela ei — numai ca să facă dovada servilismului lor față de noul stăpân al Europei și... să scape de Legionari.

Era firesc ca atunci când armatele sovietice au pătruns în Moldova — și numai atunci — beneficiarii puterii să repete același gest slugarnic. Problema care îi chinula nu era soarta Țării, ci cum să-și salveze propriile lor poziții politice și, pentru asta, s'au săbătut să cadă cu orice preț în lotul birurilor. Cu o grabă stupidă și fără nicio garanție s'au înfrățit cu bolșevicii, uitând de claratiile de fidelitate făcute Germanilor.

Dar Molohul sovietic nu s'a mulțumit numai cu sângele și bogăția Țării, oferite cu același dărnicie și noului stăpân. De data asta nu au fost cruțați nici ei.

Rezultă că 23 August nu poate fi rezolvat simplist, printr'un "anti 23 August", ci numai prin intrarea neamului românesc în deplinătatea drepturilor lui de a-și conduce destinele. Politica externă aparține și ea acestei plenitudini de manifestare a nației noastre. Ea trebuie să ajungă în posesiunea poporului nostru și să fie exercitată efectiv de reprezentanții săi autentici.

Considerați "Frontul Libertății" ca un "contra-comitet", sau un "comitet național" în devenire?

Nicidecum. "Frontul Libertății" este, în primul rând, un instrument de luptă.

Problema unui "Comitet Național" rămâne deschisă. Actualul "Comitet" nu reprezintă nici pe Români din Tară și nici pe cei din emigrație. Nu-l recunoaștem și nici nu tratăm cu el. O continuare a lui sub forma actuală nu aduce niciun aport cauzelor naționale și acel care-l susține periclitează pozițiile românești în lume.

În ce condiții credeți că s'ar putea realiza un comitet viabil?

Nu mai decât lupta de eliberare a neamului devine întradevăr rostul suprem al constituirii lui. Nu văd alt criteriu mai înalt după care să se aleagă membrii acestui comitet și să determine mijloacele lui de acțiune. Și nu văd ce țel mai mare și mai binecuvântat de Dumnezeu le-ar putea reveni forțelor românești din exil.

Admitând acum că obiectivul eliberării primează în conștiința Românilor pribegi — ceea ce presupune că marea lor majoritate sunt dispuși și la sacrificii, nu numai la declarații patriotice sau articole de gazetă — realizarea politică a acestui acord sufletește, adică formația viitorului Comitet Național, trebuie să fie, în primul rând, opera grupărilor politice.

Ce rol socotiți că revine Monarhiei românești, acum și în viitor?

Corneliu Codreanu vedea în Monarhie garanția continuității Statului Român și imaginea permanențelor de viață ale neamului nostru. De aceea s'a declarat ostil formei de guvernământ republican. Dar tot el adaugă că ideea monarhică, pentru a deveni rodnică în viața unui popor, are nevoie de un interpret credincios. Un Suveran, spunea el,

CATEDRALA REÎNTREGIRII BÎȘ.ORT.
ROM. ALBA-IULIA



nu face ceeace vrea, ci aceea ce-l impune funcțiunea lui istorică.

Un Suveran, așa dar, când vine în conflict cu linia de viață a neamului său, calcă de fapt și legea nescrisă a Monarhiei. În asemenea cazuri un popor înțelept reacționează înlăturând pe regele vinovat, dar păstrând instituția și încredințând-o urmașului său, așa cum s'a petrecut la 6 Septembrie 1940.

Cum vedeți circumscrise politicește rolul unui Suveran?

Un Suveran trebuie să se mențină în rolul de arbitru al luptelor politice interne. El nu se alătură nici unui partid, nici unei grupări, nici unei asociații de interese, ci se ridică deasupra tuturor. Suprema lui îndatorire este să vegheze ca mecanismul constituțional să funcționeze impecabil.

Un Rege nu dă puterea cui vrea el, ci partidului indicat de popor. În felul acesta, forțele înnoitoare ale unui neam, când izbucnesc la lumină, se pot afirma constructiv în cadrul Statu-

lui, căci nici o opreliște artificială nu le stă în cale. Numai răspunzând acestor condiții Monarhia reprezintă un factor de progres în viața unui neam și-și împlinește chemarea.

Când un Suveran își manifestă în mod vădit preferințe politice atunci coboară din rolul de arbitru în acela de parte și e firesc să se expună atacurilor altor părți, care se consideră prejudiciate de intervenția lui neobișnuită și neconformă practicii constituționale. Când forțează nota și vrea să impună țării guvern de autoritate regală expresia, de obicei, a unor păături reacționare— regele devine tot ce dorești: șef de partid, șef de regim, dictator, dar nu mai e Rege. Majestatea lui e compromisă.

Monarhiile s'au prăbușit ori de câte ori regii au coborât din sfera lui "a domni" în sfera lui "a guverna", concentrând asupra lor nemulțumirile poporului. Numai acele monarhii vor supraviețui vremurilor tulburi de astăzi care se vor adapta condițiilor de viață ale statului modern. Statul modern se caracterizează prin participarea activă a păturilor largi ale poporului la conducerea țării. Astăzi națiunile nu se mai lasă deposezate de drepturile și libertățile lor.

Cum vedeți, în lumina acestor realități, desfășurarea evenimentelor în momentul când Tara va fi eliberată?

Românii refugiați au tendința de a-și exagera importanța, considerându-se alfa și omega realității românești. Sunt mulți care cred că, în momentul eliberării, minuscula diasporă românească se va suprapune peste stările și situațiile din Tara, luând în pri-

mindre ca într'un fel de țară a nimănui, ministerele, prefecturile și... averile cu sau fără stăpân.

Nu numai că lucrurile nu se vor întâmpla în felul acesta, dar e o necuviință la adresa poporului ce se sbate în suferință să lăsocotim o biată pradă. Cuvântul decisiv va aparține luptătorilor de-acasă, celor ce au pățimit în închisori și tuturor celor ce au rezistat teroarei roșii. Din sânul acestora se va alcătui și cea dintâi echipă de guvernare, iar reprezentanții diferitelor comitete de peste hotare își vor găsi uti-



lizare numai dacă se va fi adevărat între timp că munca lor în străinătate a fost de vreun folos pentru Tară.

Dar dacă o putere străină ar impune un anumit guvern la cărma Tării?

Aceasta ar avea o semnificație foarte gravă. Ar însemna că Tară noastră nu și-a recăpătat independența, că România a intrat sub un nou regim de ocupație și e tratată iarăși ca putere înamică.

România nu este un satelit al Rusiei Sovietice —cum e denumită curent în presa străină și uneori chiar și în cancelariile diplomatice ale Apusului— ci o țară sacrificată de Aliați. Nu România a înfrat din propriul ei

îndem sub ocupația sovietică, ci Aliații au împins-o într'acolo. De aceea România are dreptul la reparații morale și politice. Cel dintâiu lucru ce trebuie urmărit de către orice om politic conștient, este ca România să fie tratată ca putere amică și aliată cu Vestul, ceea ce presupune, în fapt, că din momentul eliberării își va recăpăta suveranitatea și o va exercita fără nici o tutelă sau înmăștiune din afară.

Personagiile care conspiră să ajungă la conducerea Tării cu sprijinul armatelor aliate împing implicit România în categoria țărilor învinse și împiedecă reprezentarea ei ca stat suveran, în forurile unde i se va decide soarta. Prin acțiunea lor nescotită ar provoca o nouă catastrofă națională, făcând să rămână fără niciun folos pe plan extern toate sacrificiile făcute de poporul român în decursul ocupației sovietice și a luptei de eliberare.

Care sunt, după dv., premisele dela care trebuie să înceapă reconstituirea Statului Român?

Cum toate instituțiile care reprezentau odinioară Statul Român au fost nimicite, nu ne rămâne altă cale de urmat decât să revenim la entitatea creatoare de Stat, la Națiune, și ei să-i cerem să notărească în toate marile probleme.

"Toate puterile Statului emană dela Națiune", principiul fundamental al oricărei constituții moderne, trebuie să-și găsească în România, după eliberare, o aplicare imediată, în cel mai larg spirit democratic. Poporul trebuie chemat să decidă asupra întregii așezări a Statului Român de mâine.

Constituția dela 1923 și cele-

PAMANTUL TARII NOASTRE GEME

Lagărele de concentrare

După o statistică a O. N. U., ului s'ar afla în România 45 de lagăre de concentrare în care ar fi supuși regimului de muncă forțată peste 250.000 de români.

Primele lagăre de concentrare au fost înființate în țara noastră de către fostul rege Carol al II-lea cu concursul politicienilor români, dintre care o bună parte o fac azi pe vedetele democrației în exil, tot aceștia au făcut și primele Katynuri în miniatură când au asasinat în mod "democratic" grupuri de legionari la Miercurea-Ciucului, Vaslui, Râmnicul Vâlcea, Brașov și pe la diferite răscruci de drumuri. Numărul românilor asasinați de guvernul comunist este desigur mult mai mare decât a celor asasinați de fostul rege Carol și de politicienii democrați.

Gospodăriile agricole

Înființarea noilor colhozuri în România continuă prin aspre măsuri de constrângere și asuprire a țăranilor. În cursul lunii Iulie s'au înființat 326 noi gospodării colective în care au intrat "de bună voe" peste 17.500 de familii.

Modificarea constituției

În București s'au organizat peste două mii de cercuri ale Frontului Democrației Populare cu scopul de a STUDIA și desbateri noul proiect de constituție, cărui proiect i se da o cinste tot atât de mare ca și zilei de 23 August. Fiecare cerc se compu-

ne din 10 până la 20 de persoane și o echipă de peste 6.000 de agitatori îngrijesc de înalta ca-

"DESCOPERIREA UNEI BANDE DE SABOTEURI ȘI DIVERSIONISTI"

Organele Securității de Stat au descoperit pe șantierele construcției Canalului Dunărea-Mareea Neagră, o bandă de saboteuri și diversioniști, care strecurau în diferite posturi de conducere au dus o activitate de subminare a lucrărilor construcției Canalului.

Au fost arestați:

Inginer Frangopol Nicușe, fost antreprenor, fost șef al Diviziei Plan Productie a Direcției Generale a Canalului.

Inginer Rozel Aurel, fost mare negustor și industriaș, fost șef al Sectorului mecanic al D. G. C.

Inginer Munteanu Eugen, Cdt. legionar, fost șef al Sec-șurantei Antonesciene.

Inginer Cernătescu Petre danț legionar, fost șef al Sectorului mecanic al D. G. C.

Farmache Menelas, fost procuror militar la Curtea Marțială Timișoara pe vremea dictaturii Antonesciene.

Inginer Vasilescu Neculai, fost consilier și actionar la Societatea "Mica" și alții. Cercetările sunt în curs. (Agerpres).

litate a desbaterilor. În toată țara sunt în curs de organizare peste 35.000 de astfel de cercuri în care vor activa aproximativ 100.000 agitatori. În acest fel se va putea spune că noua cons-

tituție a fost desbătută și aprobată de unanimitatea poporului.

Nu înțelegem de ce se face atâtă risipă de timp și de energie, deoarece s'ar putea ajunge la acelaș rezultat "Unanimitate Populară" folosindu —se vechea formulă a ex-regelui Carol al II—lea care în colaborare cu mai mulți politicieni "democrați", au modificat constituția în 1938 numai în 24 de ore, printr-o votare plebiscitară, fără desbateri și fără ca măcar să fie nevoie de a se cunoaște textul noului constituții. Guvernul român ar putea lua exemplul de la aceasta metodă stahanovista a fostului Rege, deoarece în ambele alternative comedia cu voința poporului este implinită.

Tovarășii între ei

Posturile de radio din occident aduc știrea că Ana Pauker, Vasile Luca și Tehoari Georgescu au fost arestați și că în curând vor fi procesați ca oportuniști de dreapta și pentru acte de trădare față de partid.

Ardealul și noua constituție

Dl. Gaspar Sandor secretar General al Unioii Sindicatelor Feroviare din Ungaria a făcut următoarea declarație unui reprezentant al Agenției Agerpres: "Înființarea Regiunii Maghiare autonome arată că poporul muncitor român merge cu fermitate pe calea internaționalismului proletar." Vom avea deci o desmembrare a Ardealului, desmembrare care se datorește în parte și acțiunii 23 Augustiștilor.

Capitanul

Continuare din pag. 6

În fața fruntes, arunca scântei din frumoșii ochi verzi și tuna, de se clăinau temelile vilelor și a palatelor. Apoi se retrăgea din nou, își arunca privirea în vreun colț de țară, strângea în jurul un grup de tineri și începea clădirea vreunei biserici sau troite la răscruce de drumuri.

Era atât de preocupat de lupta ce o dădea cu omeneștile ten-



dimți de vană și prometeică trufie, iar influența ce o exercita asupra discipolilor săi era atât de adâncă, încât epoca în care a trăit se caracterizează printr-o categorică și bruscă revenire la viața de renunțare.

Orizontul larg și imens, ce oferea tinerimii românești atâtea tentații promițătoare și atâtea perspective amețitoare, pentru tinerii care-l urmau pe Corneliu Zelea Codreanu, nu avea nici o atracție. Mai mult, concentrarea forțelor sufletești și raționale spre obiective neglijate de mul-

țime, au creat o atmosferă de sfîntenie a vieții, contribuind la prețuirea unor practici, care până la apariția Căpitanului erau considerate demne doar de a fi ridiculizate. În această privință ar fi poate necesar să amintim importanța covârșitoare ce a avut postul negru în educația, nu numai a fraților de cruce, ci a tuturor legionarilor.

Apariția lui Corneliu Zelea Codreanu în istoria neamului nostru este acompaniată deci — datorită principiilor care-l călăuzeau pașii și datorită influenței exercitate asupra legionarilor — de o insistentă invitație la meditație, umilință și rugăciune.

Epoca de activitate a Legiunii Arhanghelul Mihail va fi considerată de generațiile posterioare ca o eră de sănătate și vitalitate românească. Nici o autoritate laică sau religioasă din țară n'a reușit să readucă la viață creștină atâtea suflete câte a readus fondatorul Legiunii.

Viața lui de ascet creștin și educația de renunțare și invitație la umilință pe care o dădea discipolilor săi, a reușit să creeze o nouă făptura românească, capabilă — datorită interiorizării și prețuirii de adevărate frumuseți — să înfrunte cu seninătateopotul de dureri și să zăgăzuiască cu eficacitate siluirea de conștiințe la care este supus azi neamul românesc.

O. G.

HORIA SIMA

Continuare din pag. 10

doială în destinul românesc. II

alte multe care i-au urmat dela 1938 încoace nu corespund cerințelor de viață ale poporului român. Dar oricum le-am considera, după frământări și prefaceri politice, economice și sociale de proporțiile celor pe care le-am trăit, popoarele nu se mai întorc la ceea ce a fost. Nici Italienii n'au revenit la forma de Stat anterioară Fascismului, nici Francezii la a III-a Republică, nici Germanii la Constituția dela Weimar, ci fiecare din aceste națiuni și-a făurit o nouă constituție, cu noi așezăminte naționale.

Impresia ce se desprinde din răspunsurile dv. nu este prea încurajatoare. În calea destinului românesc se îngrămădesc greutăți imense.

N'am nici un moment de în-

doială în destinul românesc. II

văd mare cum n'a mai fost vreodată în cursul istoriei noastre.

Uite, și acest pumn de pribegi, fărămițat așa cum este, dă dovadă de o vitalitate extraordinară!

Suferințele prin care trece poporul nostru vor grăbi procesul lui de maturizare politică și, odată înzestrat cu simțul adâncimei și al perspectivelor istorice, nicio ispită sau încercare nu-l vor mai abate dela linia lui de viață și de onoare.

Sunt convins că, în ziua când se va prăbuși tirania sovietică, neamul românesc se va pune la lucru cu o energie uimitoare, ca să-și refacă așezările risipite. Și le va clădi mai temeinice, mai cinstitite și mai mândre de cun au fost.

IN TIMP SI IN SPATIU

Congresul Legiunii Americane de la Madison Square Garden a oferit aspecte deosebit de interesante. Nimeni nu poate nega influența pe care o exercită, în Statele Unite forța morală și politică a veteranilor de război.

Cum era de așteptat președintele Truman a respins cererea de destituire a dlui Acheson, formulată, însoțind-o de grave acușări, de către veteranii congresiști. Respingerea însă nu anulează importanța faptului și descoperă celor neinițiați o anumită ambianță.

În 1950 și 1951 se prezentaseră denunțuri asemănătoare. De data aceasta cele 7 puncte ale rezoluției adoptate de congres prevăd: necesitatea eliminării din direcția ministerului de externe a celor "mânjiți cu roșu", calificarea drept instrument ineficace al "Națiunilor Unite", constituind o farsă a le considera ca un organism mondial, necesitatea întăririi eficienței militare a tratatului atlantic pentru a fi opune politicii imperiale ruse, necesitatea politicii externe pentru a se ajunge în Coreea la o victorie militară, necesitatea ca Națiunile Unite să accepte în Coreea orice ajutor al Chinei Naționaliste, limitarea prestării ajutorului nordamerican numai țărilor care nu fac comerț cu Rusia și "sateliții ei" și necesitatea pentru Statele Unite de a adopta politica beligerantă care să ducă la dărâmarea conducerii roșii, perfecționându-se și tehnica războiului psihologic, adecuată acelei politici.

Înaintea aceluiași congres s'au

prezentat amândoi candidații la președinția Statelor Unite.

Desprindem —fără comentarii — din discursurile pronunțate, crâmpile substanțiale pentru așteptările noastre, a celor dăruiți Sovietelor cu nefericitul calificativ de sateliți. Dl Stevenson, într-o cuvântare pe care presa a numit-o curajoasă, s'a declarat hotărât să reziste oricăror presiuni pe care le-ar considera excesive, a căutat o delimitare, între patriotism și "patrioterism" spunând între altele că "patriotismul nu este ura împotriva Rusiei ci dragostea față de țara noastră și față de idealurile de libertate ale omului..."

Generalul Eisenhower a înfierat în termeni violenți comunismul și referindu-se la lumea seiparată prin cortina de fier a afirmat: "Cu toată solemnitatea pot să vă spun că nu se va putea simți liniștită conștiința Americii până când aceste popoare de acelaș sânge cu noi și de acelaș mod de viață ca al nostru, nu își vor recupera poziția în societatea oamenilor liberi".

Și a mai adăugat că Statele Unite ar trebui să înșelînțeze Rusia că "niciodată nu vor recupera controlul sovietic asupra popoarelor captive de dincolo de cortina de fier, din Europa Orientală și din Asia și că vor lucra fără întrerupere pentru a le ajuta să își recupereze libertatea".

Am ținut să oferim cititorilor noștri, cu bucurie, aceste ultime citate, ele fiind înșfârșit ceva mai mult decât convenționalele remarcas asupra obligațiilor de a se apăra "Europa liberă".

În aceeași lună August la celălalt pol politic, la Moscova s'au produs deasemenea fapte demne de "însemnat" pe răbojul înșemnărilor.

Primul ministru și ministrul de externe al Chinei comuniste înșoțiți de numeroși șefi ai armatei, au fost primiți la Moscova cu mare alai.

Tovarășul Chow Enlai a declarat la radio Moscova că au venit pentru a discuta o mai strânsă colaborare între cele două țări întărind prietenia ce le leagă. Se pare însă că e vorba și de prezentarea unor conturi foarte ridicate ale cheltuielilor provocate de participarea Chinei comuniste în războiul corean. Ținând în seamă enormul potențial uman al Chinei, tendința oarecum rasisistă a comuniștilor chinezi — tendința care ar putea tinde la un fel de "titism" — și abilitatea politică demonstrată până astăzi de Kremlin se poate prevedea că acordul va fi perfect, cifrele nu vor putea constitui un obstacol în politica panasiatică a lui Stalin.

Unii observatori politici vorbesc de aranjarea succesiunii, citând chiar numele antipaticului Malenkow, alții cred într-o simplă farsă care ar da aparență de o "democratizare" a partidului comunist iar alții văd în această o modalitate de a elimina din posturi cheie pe ultimii membrii ai vechii gărzi comuniste.

Nici una din aceste versiuni nu ne satisface, dar să așteptăm încă o lună... fiindcă tot nu putem schimba nimic!

1 Sept. 1952

R. G.

LA LUCHA CONTRA EL BOLCHEVISMO

Bajo el título "HORIA SIMA, COMANDANTE DE LOS LEGIONARIOS RUMANOS", el semanario español JUVENTUD publica una entrevista con el jefe político rumano. Nos es grato reproducir la presentación, firmada por J. L. Dumontier-Beroulet y, por falta de espacio, solo algunas de las contestaciones de H. Sima.

De todos los movimientos que lucharon contra el bolchevismo, la "Legión del Arcángel San Miguel", creada por Codreanu en el año 1927 y más conocida con el nombre de "Guardia de Hierro Rumana", es la que despierta en nosotros el mayor cariño y la más grande admiración. Pues no sólo la caracteriza el misticismo que hizo de ella un verdadero orden de Caballería moderno, sino su historia, que constituye un martirio perpetuo. Con el capitán, asesinado en 1938 por orden del Rey Carol II, cayeron y siguen cayendo millares de legionarios.

El sucesor de Codreanu y actual comandante del movimiento, el excelentísimo señor don Horia Sima, se ha dignado concedernos la entrevista. Su personalidad es muy popular en toda Europa. Vicepresidente del Gobierno rumano en 1940-41 presidente del Gobierno libre en 1944-45, condujo a sus hombres al combate antimarxista hasta el último momento de la guerra. Mientras su Patria jime bajo el yugo stalinista, sigue incansable la cruzada, habiendo publicado el año pasado su magnífico libro "Destino del nacionalismo" e iniciado la creación del amplio "Frente de la Libertad".

—¿Cree usted que el comunismo, como los demás movimientos revolucionarios, tiene un proceso evolutivo?

—No creo en la existencia de un proceso evolutivo del comunismo. Desde el punto de vista de sus objetivos finales, el comunismo no ha experimentado ningún cambio trascendental. Los cabecillas actuales de la Rusia Soviética y del comunismo mundial siguen fielmente los "normativos" marxistas. Las características del comunismo son hoy día las mismas que hace cien años. Los occidentales cometen un error al creer en la realidad

del fenómeno de "rusificación del comunismo", o sea en una desviación suya hacia el antiguo imperialismo de los zares. Dicha concepción resulta falsa y es muy peligrosa para la estrategia política occidental. El famoso filósofo Toynbee va tan lejos en sus errores de evaluación del comunismo, hasta considerarlo como un heredero y continuador de Bizancio. En realidad, el mismo pueblo ruso resulta ser una víctima, aunque privilegiada, del comunismo. Para concretar sus planes de dominación mundial, los comunistas necesitaban el trabajo, los bienes y la sangre

de este pueblo. Y ha sido para excitar sus instintos guerreros que los comunistas no vacilaron en dar a los rusos la ilusión de que ellos son los que dirigen los destinos de la Rusia Soviética y que de esta manera llegarán mañana a ser los dueños del orbe.

—¿Cuál es su punto más vulnerable?

—El comunismo es vulnerable por doquier, en todas las posiciones que ocupa; sin embargo, es casi invulnerable si se le combate de un modo fragmentario o por sectores aislados. La fuerza del comunismo no reside en las posiciones conquistadas ya —siendo cada una de ellas bastante precaria—, sino en el estilo unitario de su lucha, en la coordinación de todas las acciones que está desarrollando a través del mundo.

Los partidos comunistas de todos los países siguen un mando único. Esto quiere decir que existe una estrategia anticomunista para el mundo entero, sin que se haya ideado aún una estrategia anticomunista en la misma escala. Los pueblos libres luchan bajo condiciones de inferioridad evidentes. A la estrategia mundial del comunismo se opone una estrategia desarticulada, desordenada, limitada al ámbito de cada nación. Las fuerzas anticomunistas se están desmenuzando por servir cada una de ellas múltiples intereses particulares.

REVISTA PRESEI

Libertatea, Nr. 13-14

implinește un an de existență.

Intr'un amplu editorial dl V. Iosinșchi face, cu dreptate, apologia "Răsboiului în slujba dreptății", dus de România împotriva bolșevismului. În acest războiu Tara noastră a împlinit o serie de funcțiuni: "românească, creștină, europeană, spirituală, civilizatorică".

Interesantă distincția între "bunacredință" și "credința cea bună", stabilită probabil (după stil) de Crișu Axente. Un comunist poate fi de bunacredință, desi credința lui nu este cea bună.

Bire, Nr. 14-15

Buletinul Israelitilor de Rit Elen, țesând depe făgașul firesc al apologiei Grecilor și Evreilor (activitate legitimă, în care îi urmărim cu interes) ne face din nou cinstea să se ocupe de Români. De data aceasta sunt la onoare "bandele legionare" care terorizează pe Români din Italia. Dl Rene Theo este foarte afectat de suferințele morale ale Românilor din Peninsula care, "în schimbul sumelor ce variază între 2.000 și 10.000 lire" sunt siliți să intre în "Frontul Libertății". Dacă am fi în locul dumisale am fi mai jenați, mărturisim, de suferințele fizice impuse Românilor de compatrioții și coreligionarii dlui Theo Guvernul dela Atena și Kiszinevskijit dela București.

Distincția între aceste două serii de suferințe este aceea dintre real și imaginar. În timp ce efectiv toate, școlile românești din Macedonia au fost închise de către democrații greci, în timp

ce preoții, primarii, intelectuali macedoneni infundă efectiv pușcăriile demo-grecești, în timp ce, acasă, Kiszinevskij și seizii lui condamnă la moarte și execută efectiv elita neamului, "recrutorii bine plătiți ai dlui Horia Sima" nu există decât în scâfârșia văduvii de idei a dlui Theodosiadis.

Ne orprim însă aici, ca să nu fim din nou acuzați de... antisemitism, pentru că îndrăsnim să punem în cauză divorțul notoriu în care trăesc dl Rene și inteligenta, dl Rene și bunacredința.

Vălcările dumisale pe care le așteptăm: "Iarăși mă face huliganii prost" ne amintesc anecdota cu compatriotul Leibus Berco-vici. Prezentându-se la un concurs de speakeri al postului de Radio din Paris, a fost respins, pentru motiv de bălbăială. "Cum ți-a mers, Leibus?" "P-p-prost! E t-t-toți a-a-antisemiți".

Din același număr aflăm ca Uniunea Evreilor Români din America va merge la Președintele Truman "pentru a protesta contra guvernului roman, CARE A OPRIT EMIGRARILE EVREILOR ÎN ISRAEL și contra deportării populației din orașele mari, INDIFERENT DE CE RELIGIE APARTIN". Dacă neglijăm sintaxa, destul de fantezistă (pentru dl Theo aparțin unei religii orașele mari, nu populația), dacă omitem detaliul că dela 1944-1952 Români evrei au putut emigra liber, pe când Români români erau împușcați la frontieră, nu putem să nu subliniem explozia de generozitate a compatrioților noștri din America: uite așa, spontan și fără să ne

atragă atenția, cum tot s'au decis să protesteze, au catadixit să includă în beneficiile acestui demers umanitar și pe amărății de Români de altă religie. Așa, ca să fie Anei de pomană. Noi le mulțumim, deși nu ne-a trecut niciodată prin gând, în protestele noastre împotriva comunistilor, că am putea include sau exclude alte nații, religii sau rase.

Romania muncitoare, Nr. 7

Organul sindicatelor români liberi publică 72 de pagini de comentarii și informații în legătură cu viața muncitorească din Tară și activitatea sindicatelor din lumea liberă. Animatorul publicației, dl Eftimie Gherman ne vorbește despre Confederația Internațională a Sindicatelor Libere, în sânul căreia reprezintă România și ne arată că această internațională antitotalitară (deci, în practică, anticomunistă) totalizează 57.000.000 de aderenți, reprezentați prin 97 centrale sindicale afiliate, funcționând în cele 62 țări aderente.

Foarte utilă revista presei reperiste, a presei străine (în special franceze) în legătură cu probleme privitoare la România și, mai slăbuță, aceea a presei din exil.

Cahiers Roumains, Nr. 12/13

Este un fel de reeditare în franceză a "Românicii Muncitoare". Alături de redactorul-șef, Ion Butler, regăsim semnătura de studii minuțioase asupra învățământului epurării și reordnării Eftimie Gherman și o serie ganizării ruajilor din R. P. R. Cu ocazia împlinirii unui an de existență, gazeta reproduce prezentarea călduroasă a excelențului animator de presă care este dl Jean Dragu.

INFORMATII

Superrealizări comuniste

Radio București anunță o serie de superrealizări în câmpul muncii. Astfel la uzinele Victoria-Calan numeroase grupuri de muncitori stahanoviști lucrează deja în contul anului 1953, unele echipe de la canalul Dunare-Marea Neagră lucrează în contul anului 1954, groparii de la cimentul Bellu din București lucrează în contul anului 1963, iar la Crematoriul "Cenușa" s'a ajuns de 23 August să se lucreze în contul anului 2000. Alături de aceste uriașe realizări se mai citează și câteva mai mărunte, anume că membrii gospodăriei agricole colective Ilie Pintile din comuna Bala Românească, raionul Sebeș au isprăvit traierul cu 13 zile înainte de termen, că pionierii din regimentul Oradea și anume din raionul Pădureni au strâns într'un timp record o mulțime de spice, iar rezultatul acestor spice a fost 5.000 kg. de grâu, orz, și secară.

STIRI

O telegramă adresată Președintelui Argentinei

Centrul Ziarștilor și Publiciștilor Români în Refugiu, din Paris a trimis Generalului Peron o telegramă de condoleanță pentru moartea soției sale Doamna Eva Peron care a desfășurat o largă activitate socială de care s'au bucurat și refugiații români.

Din activitatea comitetului așa zis național

Sâmbătă 23 August postul de

CINCI CONDMNARI LA MOARTE IN ROMANIA

București, 2 Septembrie (UP) — Un tribunal militar român, a condamnat marți, la moarte, 4 ingineri și un mașinist, 2 ingineri la munca silnică pe viață și trei din cei acuzați, la pedepse între 20 și 35 ani.

În motivarea condamnării se spune că pedepsiții s'au făcut vinovați de "Sabotarea Economiei Naționale" și amenințarea păcii mondiale. Toți zece erau în serviciu, la construirea Canalului Dunărea-Marea Neagră.

Unul din cei condamnați la moarte și anume Niculae Vasilescu, de 42 de ani după cum reiese din actul de acuza-re, a studiat în USA și ar fi fost în legătură cu ofițeri din Misiunea Militară Americană din România. Alți doi acuzați ar fi dintre foștii membri ai "Gărzii de fier".

radio Londra a transmis o înregistrare pe placa făcută de dl. Alexandru Crețeanu în cinstea tristei aniversări a acestei zile.

Dl. Crețeanu care a luat parte activă la acest act de trădare, și care trăiește pe roze din faimosul fond elvețian, a sfidat încă odată prin această faptă nenorocirea în care se sbate poporul român și pe sutele de mii de refugiați români cari trăiesc în mizerie împrăștiati pe toată fața pământului.

O noua publicație românească

Consiliul Parohial al Bisericii Ortodoxe Române din Paris a făcut să reapară "Buclumul"

publicație religioasă și națională, apărută în 1857.

Comerțul românesc în Spania

Din inițiativa și efortarea unui grup de români a luat ființă în Madrid un magazin de coloniale și delicatese precum și o fructărie cu firma "Los Carpatoș". O secție specială a acestor întreprinderi va stabili legături de import-export cu firme similare românești sau străine din Europa și din alte continente.

†

În cursul lunii Iulie a. c. s'a stins din viață la Madrid ALICE PONTA născută Krebs soția camaradului nostru Petre Ponta. Viața ei a fost strâns legată de viața și destinul nostru, încât în fața mormântului ei putem spune:

Ca o lacrimă de sânge
A căzut o stea



INSEMNARI No. 9 — Iulie 1952
Reg. Propr. Intel. 371931.

Redacția: Calle Juncal 3423 Pt. baja A.

Administratia: Ion Roșu, Pasaje del Temple 2519.

Trimiteri de abonamente se primesc pe adresa administrației.

Editura

CARTEA PRIBEGIEI

Carti ce vor apare in 1952

Domnita Ileana: **Viata Reincepe** (versiunea romaneasca a cartii "I live again") (titlu prov.).

D. C. Amzar: **Romania in Linie Dreapta** (eseuri politice).

Gh. Bumbesti: **Cerul era Putred** (roman).

Aron Cotrus: **Printre Oameni in Mers** (poeme).

Virginia Cotrus: **Din Zorile Ramase'n Urma** (povestiri).

Alexandru Francu: **Esseuri Politice** (titlu prov.).

C. V. Gheorghiu: **Ora 25** (orig. in romaneste).

Mircea Eliade: **Amintiri** (titlu provizoriu).

Vintila Horia: **Ucigasul Teofil** (nuvele fantastice)

Toader Ioras: **Cine Canta?** (roman).

Grigore Mainoilescu: **Viata Cuviosului Irimia Valahul**.

J. N. Manzatti: **Schite si Amintiri** (titlu proviz.).

Wladimir Petrovici: **Oaspete in Jugoslavia** (mar-turie).

Ion Protopopescu: **Probleme de Maine in Ro-mania** (titlu provizoriu).

Theodor Scortzescu: **Magie Alba** (provestire).

Biografia Culturii Romane, ingrijita de Vintila Horia. — Patru volume scrise de douazeci si cinci de carturari romani in pribegie.

J. N. Manzatti: **Zece Cantece de Inima Albastra** (note muzicale).

Pamfil Seicaru: **Portrete** (titlu provizoriu).

Carte de Cetire Pentru Mici si Mari, de Grigore Manoilescu si J. N. Manzatti.

SUB TIPAR :

Mihail Niculescu: **Amintiri in Uniforma**

Al. Busoiceanu: **Breviar de Istoria Literaturii Ro-mane**.

Adresa editurii: Grigore Manoilescu, Valle Her-moso, Sierras de Córdoba, Argentina.

Australia	Doll.	0.10	Canada	Doll.	0.10	Spania	Ptas.	3.—
Austria	Sch.	0.50	Elvetia	Fr.	0.30	Uruguay	Pes.	0.30
Belgia	Fr.	3.—	Franta	Fr.	25.—	U. S. A.	Doll.	0.10
Brazilia	Cruz.	3.—	Germania	DM.	0.35	Venezuela	Boliv.	0.40
Chile	Pes.	5.—	Italia	L.	40.—			

UN EXEMPLAR IN ARGENTINA: 1 PESO -- ABONAMENTUL ANUAL 15.— m/n.